



L'innovation sociale
entre vogue et vague
Une approche en termes d'objet-frontière

**Nadine Richez-Battesti et
Francesca Petrella***

CRISES, Montréal, 3-4 avril 2014

*LEST-CNRS-Aix-Marseille Université
UMR 7317 - France - www.lest.cnrs.fr



Aix*Marseille
université

Notre objet

- Un constat : des développements rapides et diversifiés de la notion d'innovation sociale
- Un questionnement : comment s'opèrent les *processus* de stabilisation de la notion et quels en sont les effets sur l'ESS ?

Plan

- Un ancrage théorique : l'objet-frontière
- La méthode
- Trois acceptions de l'innovation sociale : une revue de littérature
- Le rôle de l'IS comme objet frontière : trois études de cas
- Conclusion : risques et enjeux pour l'ESS

Un ancrage théorique

- La théorie des objets frontières (Star et Griesemer, 1989 ; Trompette et Vinck 2009 ; Abitbol 2012) :
 - comment permettre la coopération entre des acteurs hétérogènes ?
 - Accent mis sur les processus collectifs
- Enjeu : cohérence d'ensemble sur les multiples processus de traduction
- Objet frontière comme maximisant l'autonomie des mondes sociaux et la communication entre eux : malléabilité
 - Interface et traduction entre acteurs hétérogènes
 - Infrastructure invisible : standards et conventions

=> application à l'IS

Méthode

- Revue de littérature : identifier les principales conceptions de l'innovation sociale
- Analyse qualitative : 3 études de cas : acteurs intermédiaires et diversités institutionnelles :
 - = Incubateur en LR, PSP en PACA, CRESS PACA
 - identifier les processus permettant l'adoption d'une vision commune de l'IS entre acteurs hétérogènes
 - et la conception de l'innovation sous jacente

1) Trois acceptions de l'IS

L'IS comme une façon novatrice, plus efficace et plus juste de répondre à des besoins sociaux non ou mal satisfaits, en s'appuyant sur la créativité des acteurs, surtout privés

- Modernisation des politiques publiques : entre captation de l'inventivité du privé et émergence d'une nouvelle valeur publique (gouvernance collaborative)
- Entrepreneuriat social : entre motivation sociale et ESS
- Participation et transformation sociale

Points communs et controverses

- Points communs : l'IS est
 - à la fois processus et résultat,
 - produite par le secteur privé mais aussi par le secteur public
 - portée par un individu ou une démarche collective
 - Controverses
 - L'adoption de critères plus ou moins stricts
 - L'interaction entre IS et action publique : entre substitut et créativité
 - L'enjeu de la participation ?
 - Le porteur de l'IS : entre individu et collectif :
 - quels processus collectifs et quel partage de la valeur ?
- ⇒ *Comment s'opèrent les compromis ?*

2) L'IS comme objet frontière : 3 études de cas

- Processus qui ont permis une vision commune, rôle d'interface et de traduction
- Conception de l'IS dominante et infrastructure invisible

IS comme objet frontière

	Incubateur LR	PSP	CRESS- PACA
Processus	Const. d'indic. Concertation et participation collective	Const. d'indic Mettre en lien Faire débat	Construction d'indicateurs Mise en débat
Conception de l'IS dominante	Dynamiques entrepreneuriales	Politiques publiques et environnement institutionnel	Mettre l'économie au service des transformations sociétales

3) Conclusion

- IS comme objet frontière : multiple et malléable, en capacité de mobiliser des acteurs hétérogènes
- Risques et enjeux :
 - Risque de diluer l'apport de l'ESS parmi tous les acteurs concernés
 - Enjeu de reconnaissance : construire une vision partagée (production collective de critères) mais sans processus de normalisation
 - Accompagnement à l'émergence et à la consolidation de l'IS : rôle des acteurs intermédiaires (interface, médiation et appui technique)



Merci de votre attention