

Analyser les théories pour comprendre  
l'innovation sociale  
Denis Harrisson, Crises-Uqam

3ième colloque international du Crises  
Pour une nouvelle mondialisation: le défi d'innover  
UQAM  
7 et 8 avril 2011

# Pourquoi les théories ?

- Cadre pour comprendre l'innovation sociale
- Effort de systématisation des connaissances
- Motifs de l'action sociale
- Pourquoi coopérer ?

# L'innovation sociale

- Peu de théories sur l'IS
- Le terme IS est peu utilisé dans la littérature scientifique et peu défini
- La littérature « grise » est plus explicite sur l'innovation sociale
- Les notions de « pratiques » et de « pragmatisme » servent de cadre de compréhension de l'IS
- Nouvelles solutions aux problèmes non résolus et aux nouveaux besoins + processus de co-construction et de co-production (Vaillancourt et Jetté)

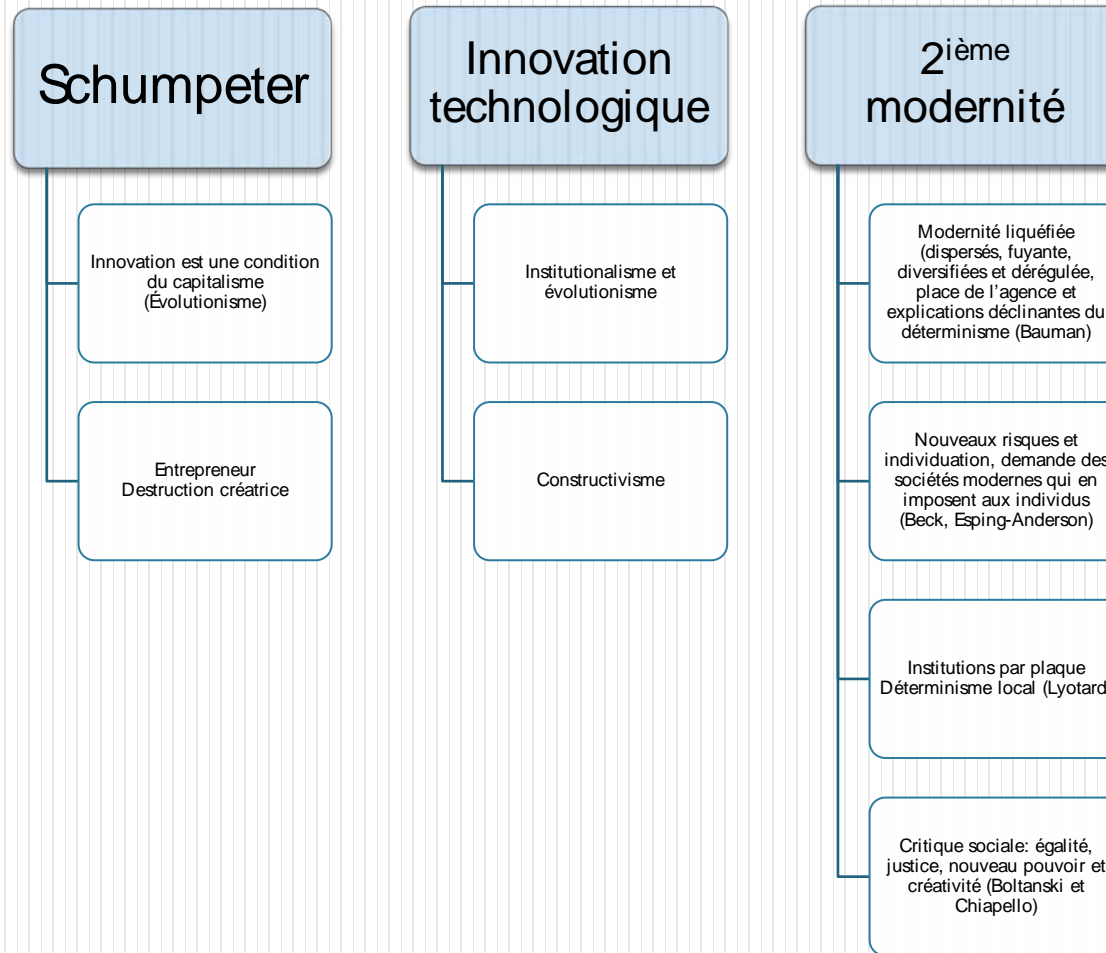
# Les 3 dimensions de l'IS

- ▶ L'innovation sociale répond à un besoin insatisfait par la création d'un service ou d'un bien;
- ▶ L' « empowerment »: les changements dans les relations et les interactions entre les groupes socio-économiques, les individus dans les organisations, les associations et les communautés. Les relations sont équitables et participatives;
- ▶ La gouvernance: la transformation de la démocratie représentative et la gouvernance des institutions démocratiques lors des processus de diffusion.
  - ▶ (Taylor 1970, Chambon, Davi et, Devevey, 1982, Moulaert, Martinelli et Swyngedouw 2005, Phills jr., Deiglmeier et Miller 2008, Klein, Fontan, Harrisson et Lévesque 2009)

# Les critères d'évaluation de l'IS

- ▶ **Efficacité, efficacité, durabilité** (Phills jr., Deiglmeier et Miller 2008)
- ▶ **Légitimité, intérêt général** (Scott 2000, Klein, Fontan, Harrisson et Lévesque 2009)
- ▶ **Créativité collective** (Mumford 2003, Robert 2004)
- ▶ **Dynamique sociale et processus** (Taylor 1970)
- ▶ **Innovations sociales: inopérantes sans support**
  - ▶ « ...mille minuscules réseaux vers la démocratie locale »
  - ▶ « mutations microscopiques de la pratique sociale
  - ▶ « Agir, les institutions suivront » (Chambon, David et Devevey 1982)
- ▶ **Portée historique modeste et incertaine** (Noreau 2004)

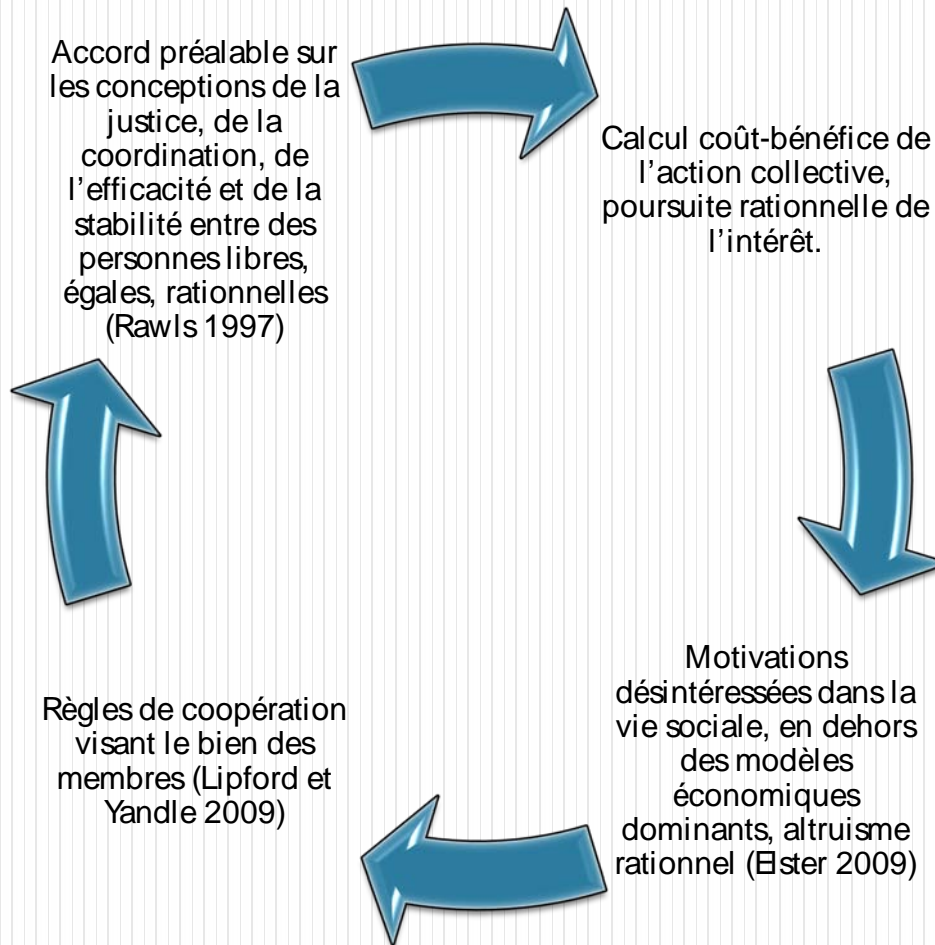
# Aux sources de l'innovation sociale



# Le pragmatisme

- « La raison est conservatrice, un facteur d'emprisonnement de la pensée, l'expérience est le pouvoir libérateur. » (John Dewey)
- L'expérience est le fondement de toute pensée logique, les faits d'expérience sont l'aboutissement et le départ de la connaissance (James, Pierce)
- L'expérience est sociale, la démocratie consiste à mettre en commun les expériences des individus.
- Les problèmes spécifiques varient avec les changements de la vie humaine. La continuité est interrompue par des crises pendant un moment, puis un tournant dans l'histoire est pris.
- L'homme (sic!) ne peut compter que sur lui-même. Il est créatif.

# La théorie du choix rationnel





# Le communautarisme (Etzioni 2004)

- Les individus décident de ce qui est bon pour eux-mêmes et partagent avec les autres l'agrégation de leur choix
- Obligations, droits et responsabilités à l'égard des autres
- Communauté: dialogues moraux communs qui conduisent aux décisions collectives
- Liens sociaux denses et loyauté
- État: autoritarisme et coercition
- Communauté des communautés
- Intérêt commun

# Don et solidarité (Mauss, Godbout, Caillé)



# L'institutionnalisme

- Rationalités individuelles sont des rationalités institutionnelles (rationalité sociale de la pensée individuelle)
- Principe stabilisateur des institutions
- Densité morale et interaction forte entraîne peu de risque de déviation individuelle
- Institutions organisent la mémoire des acteurs et sacralisent les principes de la justice (Douglas 2004)

# L'institutionnalisme

(Douglas 2004, DiMaggio et Powell 1991, Hall et Soskice 2001)

convention

Intérêt commun

Règles de  
coordination

Convention  
parallèle  
cognitive

Principe  
stabilisateur

Sélection

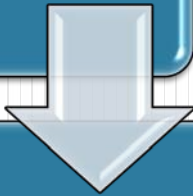
# Institutions et innovations sociales (Scott

2000, Campbell 2004)

- Individus changent
  - Exercent un contrôle
  - Interprètent les règles
- Création de nouvelles institutions
  - Rôle de l'entrepreneur institutionnel, des répertoires et du « bricolage »
  - Nouvelles catégories
  - Façonnent de nouveaux acteurs
- Formes reconnaissables
  - Stabilité
  - Légitimité
  - Règle, norme et cognition

# Constructionisme social (Berger et Luckman 1966, Callon 2007)

Réalité de la vie quotidienne comme source de connaissance et interaction face-à-face



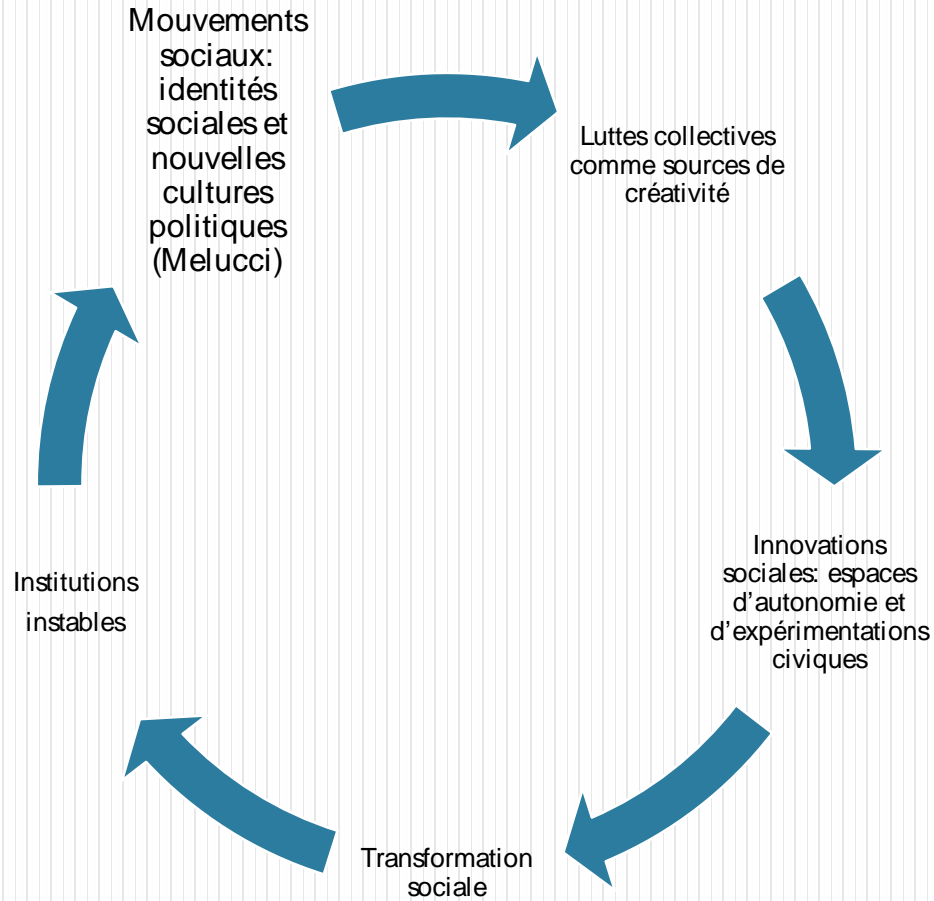
Appareil de légitimité des séquences de transformation



Légitimer de nouvelles réalités et abandon des réalités alternatives

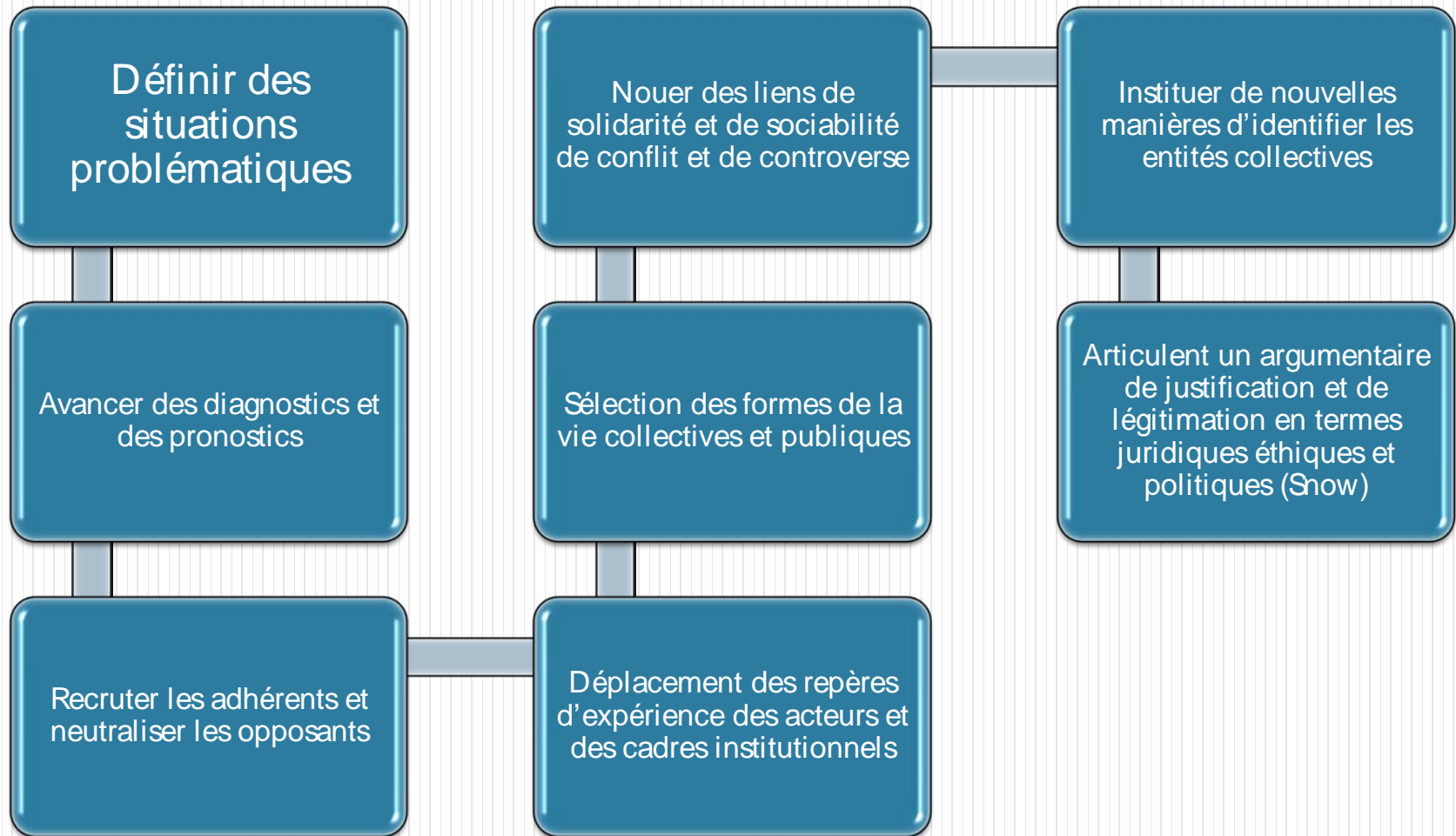
# Mouvements sociaux et action collective (McCarthy

et Mayer 1977, Melucci 1989, Cefaï et Trom 2001, Anceloveci 2009)



# Analyse des cadres de l'action collective

(Cefaï et Trom 2001)





# Tableau récapitulatif

	Motif de l'action	Innovation sociale	Concept clé	Force	Faiblesse	Coopération
<b>Pragmatisme</b>	Conditions de l'humain	Résolution de problèmes	Expérience	Très opérationnel Créativité	Peu d'intégration d'ensemble	Nécessité de nouveaux arrangements sociaux
<b>Choix rationnel</b>	Comportement rationnel/motifs individualistes	Entrepreneur social Valeur sociale influence	Intérêt, calcul, jeux	Très opérationnel Théorie des jeux, Créativité	Faible /apport des arrangements sociaux	Utilitarisme et réciprocité
<b>Institution</b>	Faiblesse/désuétude de la convention (règle)	Transformation sociale, Efficacité et légitimité des solutions aux problèmes	Convention, règles communes, normes, cognition	Stabilité, cadre d'interprétation , Diffusion	Peu opérationnel,	Arrangements sociaux légitimés, Justice distributive, contrat
<b>Communautarisme</b>	Partage des choix et dialogues moraux communs	Droits, obligations et responsabilités	Liens sociaux denses et loyauté, société civile	Cadre intermédiaire, appartenance multiple,	Communauté des communautés	Intérêt commun
<b>Constructionisme social</b>	Interprétation des règles et volontarisme	Interaction sociale, relations sociales	Cognition, action sociale, volontarisme, alliance	Boîte noire, créativité	Peu d'Intégration d'ensemble	Légitimité des interactions
<b>Mouvements sociaux</b>	Conflits sociaux. Nouveaux risques, (les « sans » et les exclus)	Innovations des luttes, expérimentations civiques	Conflits sociaux. Identités collectives, mobilisation	Contestation de l'ordre social et régulateur, revendications	Conciliation de différents logiques opposées	Conflits à la source de coopération
<b>Solidarité/Don</b>	Justice distributive dense et immuable	solidarité, échange non-économique	caractère moral, intérêts collectifs	Démarchandisation des liens sociaux	Applicable à petite échelle	Justice sociale, réciprocité

# Conclusion

- Pas de théorie dominante, l'IS est édiflée sans analyse théorique
- Force ou faiblesse des théories existantes en fonction des dimensions de l'IS analysées
- L'IS incite à une critique des théories conçues pour l'analyse des sociétés de la 1<sup>ère</sup> modernité
- Travail de conception théorique à faire pour l'analyse de l'action sociale de la 2<sup>ème</sup> modernité