

Atelier 4A

Économie sociale, économie circulaire et innovations sociales

Social Economy, Circular Economy and Social Innovations

Vendredi 9 avril 2021, 10h45 à 11h45
Friday, April 9, 2021, 10:45 to 11:45

Présidence : Maude Léonard, UQAM

La trajectoire du crédit communautaire au Québec : innovation, résistance et recomposition.
Suzanne Tremblay, UQAC, Marie Langevin, UQAM et Marco Alberio, UQAR

À l'origine, la microfinance a été mise en œuvre dans la perspective de la finance solidaire, tant en Europe et en Amérique du Nord que dans les pays du Sud. Au fil des décennies, sous la pression d'acteurs dominants du développement et au contact d'investisseurs d'impact cherchant de nouvelles niches pour diriger leurs capitaux, la microfinance s'est progressivement commercialisée et financiarisée, transformant la raison d'être des organisations offrant les microcrédits aux populations marginalisées. Au Québec, cependant, le modèle a été mieux préservé. La microfinance y est ancrée dans le champ de la finance solidaire et elle se base sur de petites organisations dédiées au crédit communautaire, une pratique de développement local. Cette communication s'intéresse à la trajectoire historique d'évolution du microcrédit à la québécoise. Nous aborderons d'abord son modèle et ses spécificités ainsi que sa résistance face aux mesures d'austérité qui ont modifié l'écosystème de développement local au Québec. Nous traiterons également des liens entre les pratiques de crédit communautaires et les transformations de l'emploi au Québec ainsi que des relations entre ces pratiques de développement local et l'économie plurielle.

Les entreprises d'économie sociale comme acteurs dans une économie circulaire : modèles d'affaires, constats et défis. Martine Vézina, HEC Montréal, Emmanuel Raufflet, HEC Montréal et Marie-France Bellemare, TIESS

Cette étude exploratoire a pour objectif de développer une typologie des modèles d'affaires circulaires portés par les entreprises d'économie sociale (EÉS) avec à la base un questionnement sur l'articulation entre le social et l'écologique comme levier de pérennisation économique d'initiatives d'économie circulaire. Les huit (8) modèles d'affaires de circularité observées à partir des 25 EÉS québécoises étudiées mettent en lumière un ensemble de constats quant à la place et au rôle des EÉS dans le développement de systèmes de circularité des matières, de même que des modalités stratégiques, de gouvernance et opérationnelles en lien avec leur nature d'entreprises collectives. Les modèles de circularité des EÉS se caractérisent par une finalité sociale forte (activité d'insertion socio-professionnelle, sensibilisation et éducation du public, lien social, développement de compétences et *empowerment* des citoyens-nes, revitalisation commerciale, accès économique à des produits/services ou activités pour la communauté, etc.) se matérialisant dans des activités à impact environnemental. La pérennisation économique, parfois fragile, passe par des partenariats intersectoriels et des stratégies de mise à l'échelle souvent inédits. Sous cet angle, l'étude des modèles d'affaires des entreprises d'économie sociale dans le contexte d'une économie à tendance de circularité pourrait s'avérer révélatrice de modalités nouvelles de gouvernance et de développement dans des secteurs et activités centraux dans un contexte de transition socio-écologique.

Economic Democracy and Circular Economy – Synergies and Tensions. An Exploration of the Intersection of Social Economy and Circular Economy in Québec. Rafael Ziegler, HEC Montréal, Marie-France Bellemare, TIESS, Koorosh Behrang, New School, Cynthia Poirier, HEC Montréal et Emmanuel Raufflet, HEC Montréal

Both economic democracy and circular economy have received much attention recently (Ferrerias et al. 2020, Raworth 2017). However, the relation between the two remains understudied, both conceptually and empirically. While economic democracy primarily refers to justice and participation, circular economy tends to be explored in relation to environmental sustainability. This paper examines the overlaps between the two. Does economic democracy support circular (or hinder) economy? What are the conceptual reasons for thinking so, and what can we learn from practice about this connection? On the other hand: Does circular economy support democracy – again as a matter of both learning from theory and practice. These are important yet large questions. This paper offers an exploratory study with the first set of questions as a starting point.

Le paradoxe expertise-représentation dans la gouvernance des entreprises d'économie sociale. Myriam Michaud, Université Laval, Luc K. Audebrand, Université Laval

Dans cette présentation, nous explorons la tension entre les pôles opposés de l'expertise et de la représentativité qui caractérisent la gouvernance des entreprises d'économie sociale (EÉS), laquelle est exacerbée par le caractère bénévole du rôle d'administrateur. Alors que les théories et codes de gouvernance insistent sur la diversité des compétences des membres du conseil d'administration (CA), le caractère bénévole et démocratique de la gouvernance des EÉS ne garantit ni l'expertise des membres élus-es au CA ni la complémentarité de leurs compétences. Nous présentons le résultat d'une étude de cas menée sur 20 organisations du secteur de l'économie sociale au Québec (40 répondants-es). Les résultats permettent d'approfondir notre compréhension de la manière dont les EÉS font face au paradoxe représentation-expertise et « naviguent » entre ces deux pôles. Nos résultats suggèrent qu'une nouvelle forme de « gouvernance professionnalisée » émerge comme stratégie d'adaptation générale au sein des EÉS et nous analysons les conséquences de cette stratégie au niveau de l'organisation, du conseil d'administration et des individus. Nous montrons comment les stratégies de gestion à un niveau sont à leur tour source de tensions à un autre niveau, créant des paradoxes « imbriqués » et interreliés.