

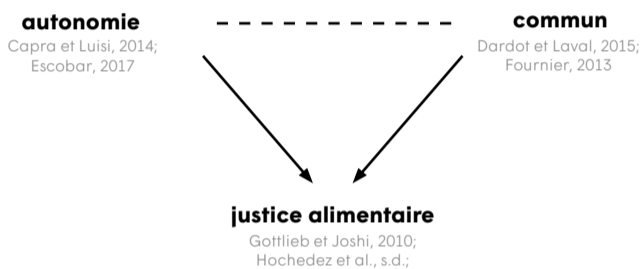
L'action collective par le «design pour l'autonomie» pour favoriser la justice alimentaire, sociale et environnementale: La Fermette de Pointe-Saint-Charles

Contexte et question

Depuis le début du XXI^e siècle, un nombre croissant d'initiatives alimentaires alternatives ont émergé pour proposer des solutions viables et locales à l'insécurité alimentaire (Levkoe, 2011), constituant un des mouvements sociaux les plus importants dans les sociétés dites du Nord, ce qui inclut le Québec (Morgan, 2009). Notre recherche porte sur les actions collectives qui s'inscrivent dans un processus de sécurisation alimentaire. Parmi celles-ci, certaines peuvent être vues comme des initiatives de « design pour l'autonomie » au sens d'Arturo Escobar (2017) portées par et pour les communautés qui revendiquent la justice alimentaire. Notre étude de cas porte sur l'initiative expérimentale de la « Fermette » de Pointe-Saint-Charles.

À travers cette étude de cas, nous avons voulu comprendre dans quelle mesure une initiative collective par le design pour l'autonomie peut favoriser la justice alimentaire, sociale et environnementale.

Cadre et méthode



Notre recherche est inductive et exploratoire. En nous engageant sur une période de plusieurs mois (septembre 2019 à juin 2020) au sein de différentes instances, nous avons eu l'opportunité de participer au processus de co-création de la Fermette et de voir l'initiative prendre forme sur le site du Bâtiment 7, qualifié de « fabrique d'autonomie collective ». Les méthodes mobilisées sont 11 entrevues semi-dirigées, l'observation participante et le journal de bord.

Résultats et analyse

D'après les résultats de notre recherche, **une initiative collective par le design pour l'autonomie favorise un droit d'accès aux ressources agricoles** (espaces de production et aliments sains) par une réappropriation territoriale et par la mise en commun de ressources, en renforçant un réseau de relations au sein du quartier et par la création des relations d'interdépendance à une échelle élargie avec un potentiel de renforcer le système alimentaire local.

Elle contribue à lutter contre les inégalités structurelles. En constituant un espace de reproduction sociale, l'initiative favorise l'inclusion, l'éducation populaire et l'augmentation du pouvoir d'agir de la collectivité. (ex: choix des semences, participation autonome dans les jardins, ateliers d'éducation populaire, leadership et participation citoyenne au processus de co-création de la Fermette).

Elle favorise une alimentation et un environnement sains dans la mesure où les espaces productifs sont aussi considérés comme connectés à la biodiversité et aux écosystèmes, à travers une éthique de la terre et par la promotion de l'ancrage local. Les notions d'interdépendance et de relationnalité au cœur de l'approche mobilisée permet de considérer la relation à la terre et aux autres vivants (dont les animaux) qui est également intégrée à la vision qui guide le projet. En constituant un espace de reproduction sociale, la Fermette est vue comme un moyen de séduire collectivement pour reprendre conscience du lien entre les différentes étapes du système alimentaire tout en réconciliant les dimensions économique et écologique.

Contribution

La contribution de notre recherche nous amène à proposer que notre perspective théorique qui combine l'approche du design pour l'autonomie et l'approche du développement territorial favorise l'analyse d'initiatives collectives ancrées territorialement. Notre recherche, croyons-nous, contribue à la reconnaissance et à une meilleure compréhension du potentiel des expérimentations pour contribuer à la justice alimentaire, sociale et environnementale.

Sources

Capra, F. Et Luigi Luisi, P. (2014) The ecological dimension of life. Dans *The System View of Life: A Unifying Vision* (p.341-361). Cambridge University Press: New York.

Dardot, P. Et Laval, C. (2015). *Commun: Essai sur la révolution au XXI^e siècle*. Paris: La Découverte.

Escobar, A. (2017). *Designs for the pluriverse : Radical interdependence, autonomy, and the making of worlds: New ecologies for the twenty-first century*. États-Unis: Duke University Press.

Fournier, V. (2013). *Commoning: on the social organisation of the commons*. *Management*, 16(4), 433-453.

Gottlieb, R. et Joshi, A. (2010). *Food Justice*. Cambridge: The MIT Press.

Hochedez, C., Lanciano, E., Lapoutte, A., Noel, J. et Saleilles, S. (s.d.). *Appréhender l'accessibilité et la justice alimentaire*. *Frugal research, Formes urbaines et gouvernance alimentaire, Série méthodes*. (p.1-4.)

Levkoe, C. Z. (2011). *Towards a transformative food politics*. *Local Environment*, 16(7), 687-705.

Morgan, K. (2009). *Feeding the City: The Challenge of Urban Food Planning*. *International Planning Studies*, 14(4), 341-348.